



# LOBBYWATCH

Titel: *Kabinet houdt lobby in het duister*

Ondertitel: *Verslag notaoverleg Lobby in daglicht*

Maandag debatteerde de Tweede Kamer over de initiatiefnota 'Lobby in daglicht: luisteren en laten zien'<sup>1</sup> van Tweede Kamerleden Bouwmeester en Oosenbrug (Pvda).

Meer dan een jaar geleden, in januari 2016, werd de initiatiefnota van Bouwmeester en Oosenbrug gelanceerd. Daarna was het kabinet aan zet. Er kwam op 17 november 2016 een korte kabinetsreactie maar de aanvullende en meer concrete reactie die beloofd werd voor het kerstreces bleef uit.<sup>2</sup> De frustratie daarover bij de Tweede Kamer, die al bijna een jaar wacht op een substantiële kabinetsreactie, werd duidelijk tijdens het debat op 23 januari j.l..

Hoewel het kabinet veel zorgen en wensen die in de initiatiefnota worden geuit lijkt te delen, getuigt de beperkte kabinetsreactie volgens Lobbywatch NL van weinig daadkracht. Zo zegt het kabinet toe meer inzicht te zullen geven in agenda-afspraken van bewindspersonen door publicatie op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl). Er wordt echter niet toegezegd dat *alle* afspraken met externe partijen openbaar gemaakt zullen worden. Verschillende Kamerleden wilden tijdens het debat terecht weten wat er wordt bedoeld met de term 'betekenisvolle afspraken', omdat er in het Kabinet nog geen overeenstemming lijkt te zijn welke afspraken betekenisvol genoeg zijn om te openbaren. Lobbywatch NL woordvoerder Niels Jongerius: "We weten door de nieuwe openheid van het kabinet bijvoorbeeld wel dat minister Plasterk deze week op een basisschool voorleest uit het boek 'De kleine walvis', maar we weten niet welke lobbyafspraken hij of zijn collega-ministers met lobbyisten hebben. Dat is een verkeerde vorm van openheid."

Ook wordt in de kabinetsreactie geen concreet voorstel gedaan om de praktijk in te perken waarbij oud-bewindspersonen in de draaideur stappen om een baan in het bedrijfsleven op hetzelfde

---

<sup>1</sup> <http://www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/j9vvi5epmj1ey0/vk04fven74y7>

<sup>2</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/11/17/kamerbrief-met-kabinetsreactie-initiatiefnota-lobby-in-daglicht-luisteren-en-laten-zien>

beleidsterrein te aanvaarden. Tweede Kamerleden Bouwmeester en Oosenbrug pleiten in hun initiatiefnota terecht voor een afkoelingsperiode voor bewindspersonen, die ertoe leidt dat zij gedurende een bepaalde periode niet werkzaam mogen zijn op een terrein waarvoor zij politieke verantwoordelijkheid droegen.

Er werden tijdens het debat verschillende moties ingediend, zoals de motie van PvdA en GroenLinks over het eerder en breder betrekken van mensen en organisatie bij consultaties voor . Deze consultaties worden nu volgens kamerleden gedomineerd door Haagse insiders en lobbyisten. Kortom: er leek tijdens het debat veel meer enthousiasme te zijn bij Kamerleden over de gehele politieke linie voor maatregelen om de lobby meer in het daglicht te laten plaatsvinden dan bij het kabinet.

De kabinetsreactie staat nog ver van wat Lobbywatch NL heeft voorgesteld in haar [manifest](#). Daarin wordt ook opgeroepen tot een lobbyparagraaf waardoor duidelijk wordt over welke lobbycontacten hebben plaatsgevonden en waarover wel en geen verantwoording wordt afgelegd. Bovendien moet er een algemeen lobbyregister komen en registratie van externe inbreng plaatsvinden tijdens het besluitvormingsproces, niet pas wanneer de politieke besluitvorming al is afgerond. Volgende week kan de Tweede Kamer het voortouw nemen om een eerste stap te zetten voor betere lobbyregels. Er wordt dan gestemd over de verschillende moties die tijdens het debat gisteren werden ingediend. Ook daarna blijft Lobbywatch NL het kabinet aansporen tot actie.